

**Analiza dzienników informacyjnych  
Wiadomości, Panorama, Wydarzenia, Fakty  
Marzec 2011**

## Spis treści

Wstęp.....	3
Zestawienia statystyczne .....	4
Analiza materiałów medialnych .....	16

## Wstęp

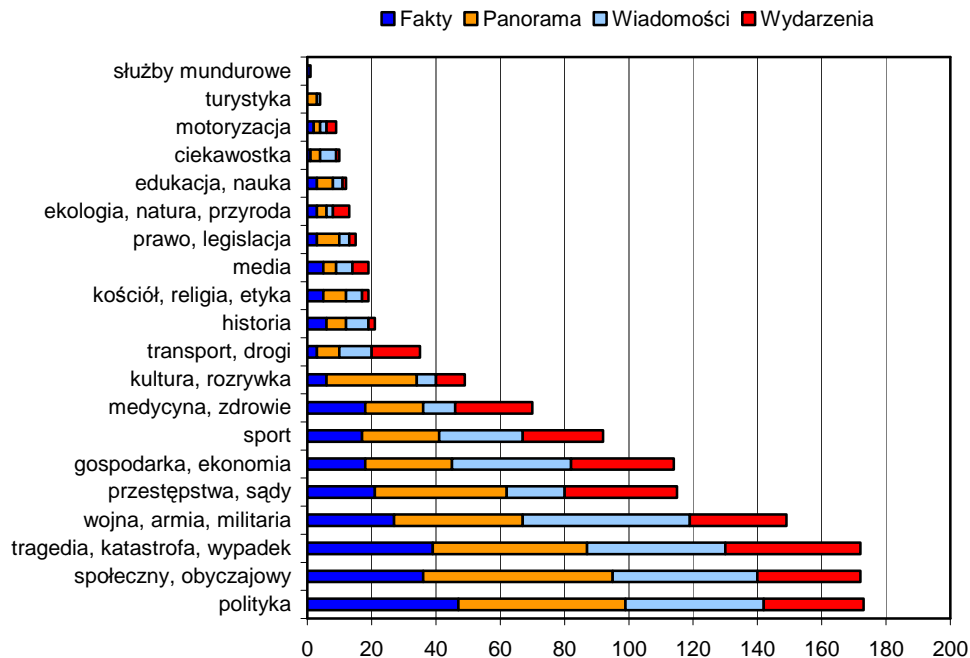
Firma PRESS-SERVICE Monitoring Mediów Sp. z o.o. w marcu 2011 roku dokonała monitoringu czterech najbardziej opiniotwórczych serwisów informacyjnych w polskich mediach. Analiza miała na celu porównanie głównych wydań „Wiadomości”, „Wydarzeń”, „Panoramy” oraz „Faktów” pod względem poruszanych spraw, zasięgu tematu, liczby reprezentantów danego ugrupowania politycznego, antenowych wpadek oraz obecności sarkazmu, ironii w dziennikarskich komentarzach. Raport zawiera również analizę języka polskich polityków pod kątem agresji werbalnej.

**Jeżeli są Państwo zainteresowani szczegółowymi raportami dotyczącymi poszczególnych stacji i ich aktywności w danym miesiącu prosimy o kontakt: Marlena Sosnowska – Rzecznik Prasowy, Menedżer ds. PR [msosnowska@press-service.com.pl](mailto:msosnowska@press-service.com.pl)**

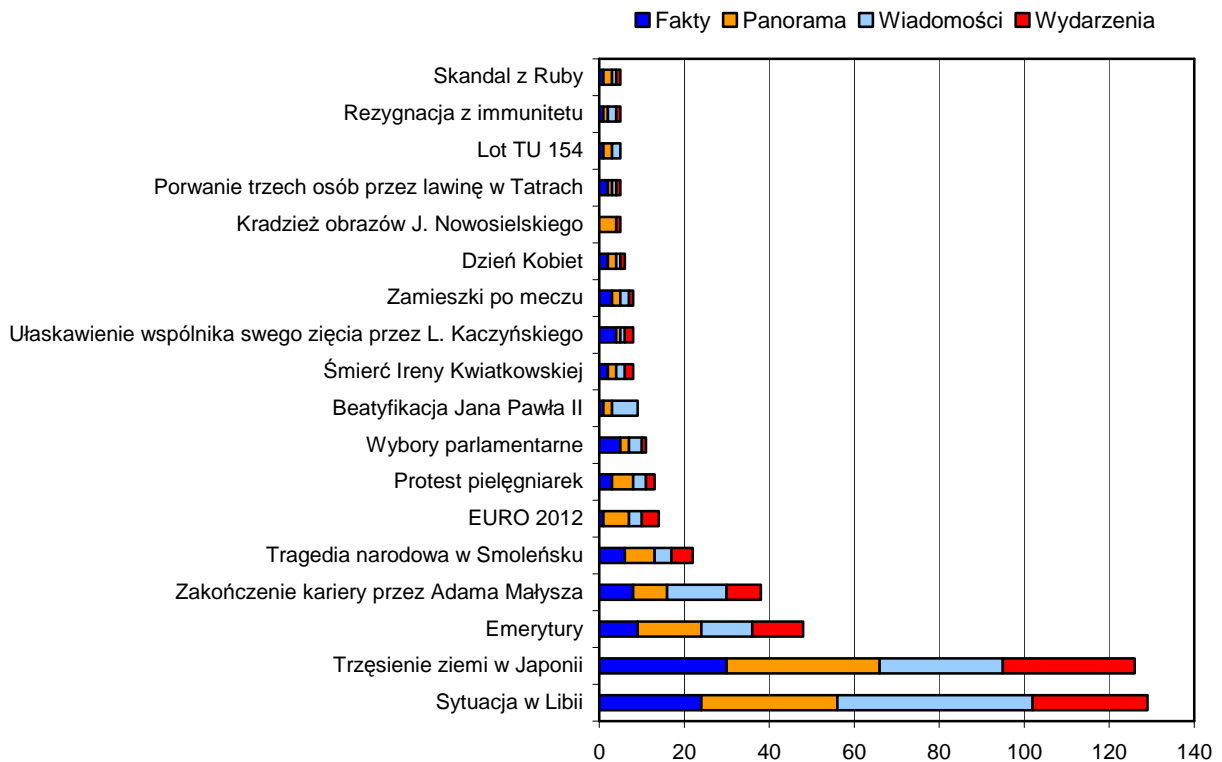
**Opublikowane dotychczas raporty medialne dostępne są na stronie firmy PRESS-SERVICE Monitoring Mediów**

**<http://www.press-service.com.pl/pl/firma/pressroom/>**

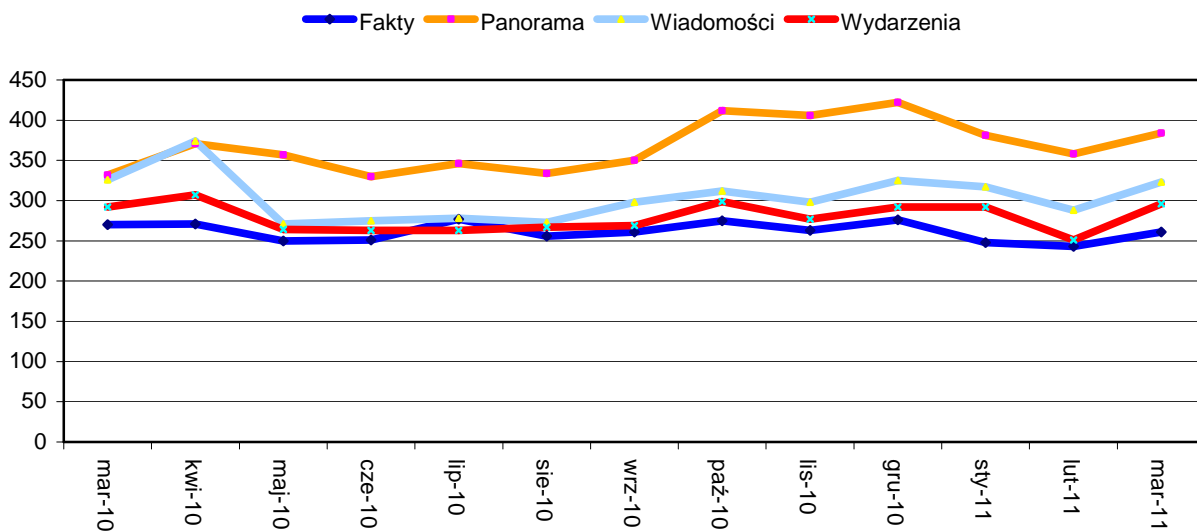
## Zestawienia statystyczne



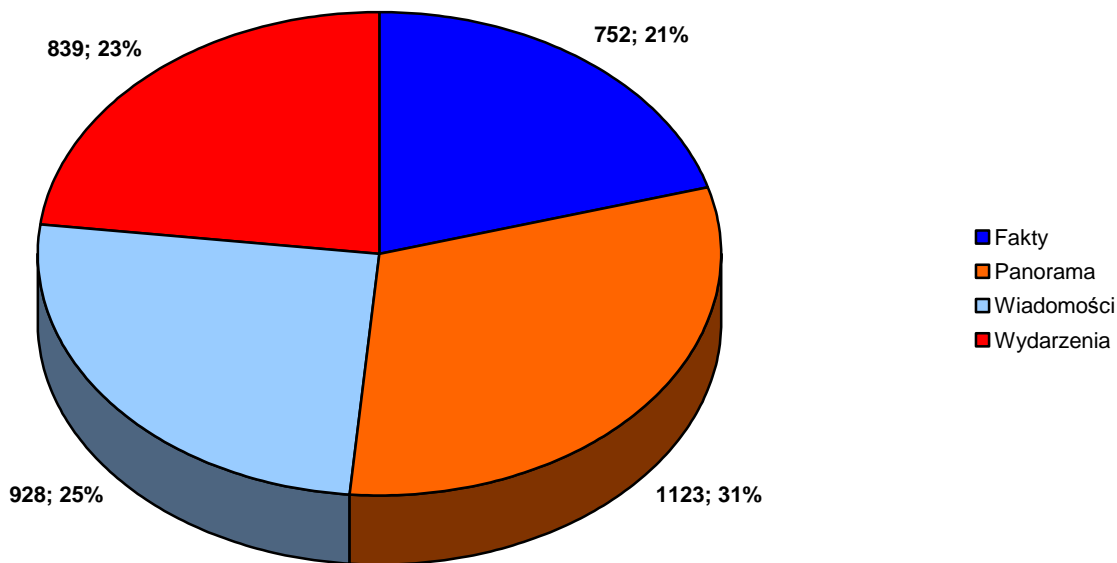
Wykres 1. Liczba materiałów w podziale na temat oraz programy



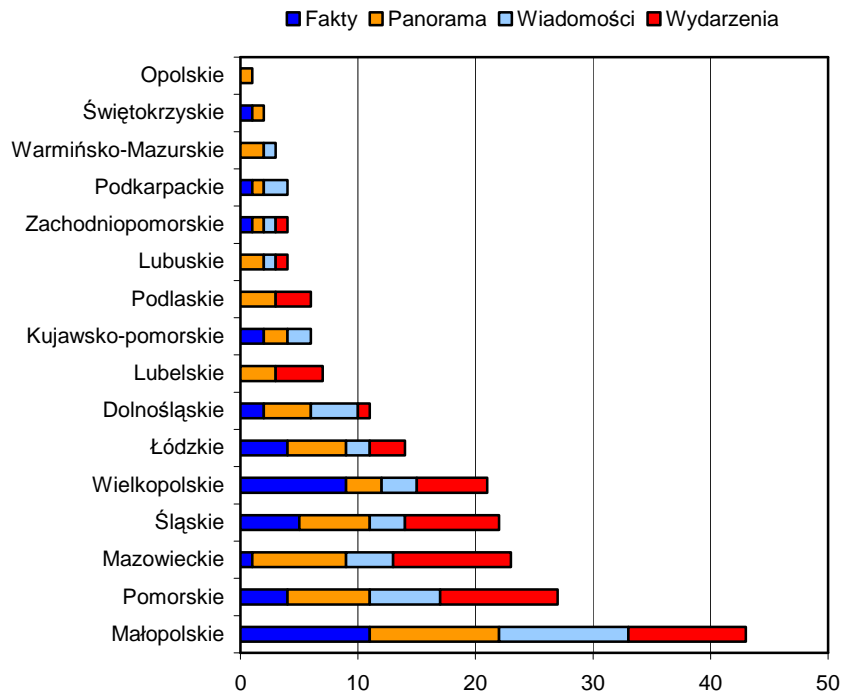
Wykres 2. Liczba materiałów w podziale na najbardziej medialne tematy szczegółowe oraz programy



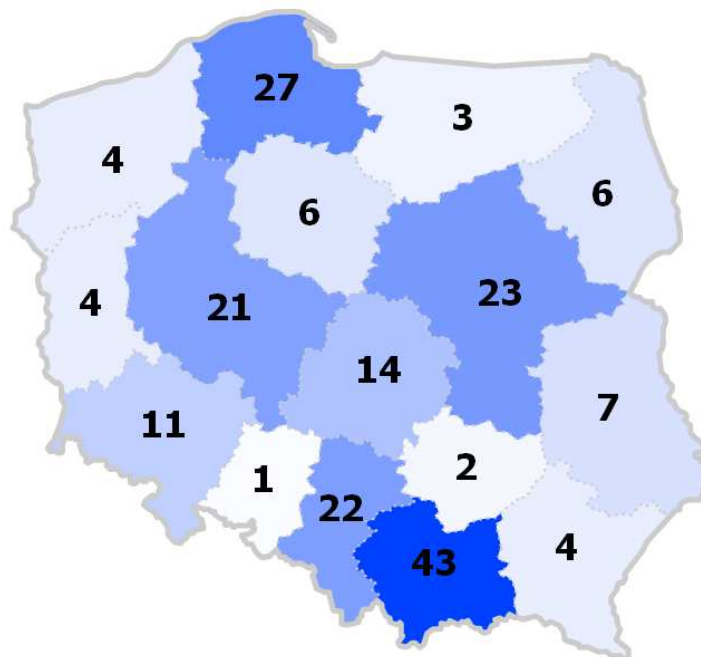
Wykres 3. Liczba materiałów zrealizowanych przez poszczególne programy z uwzględnieniem miesiąca (13 miesięcy)



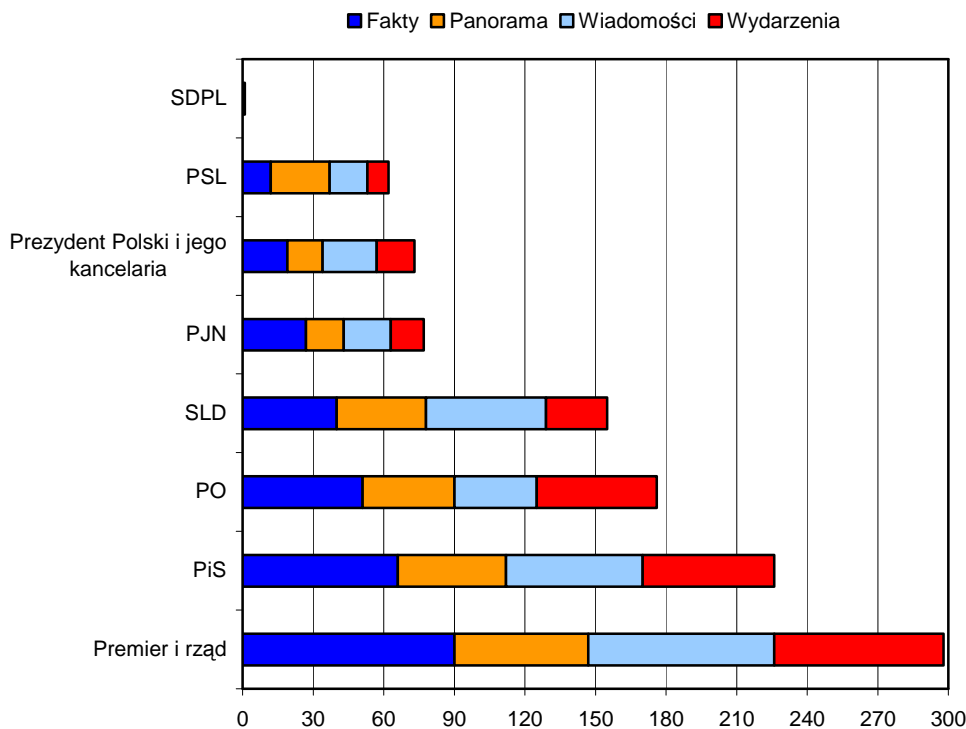
Wykres 4. Udział procentowy w całym przekazie 4 programów informacyjnych oraz suma materiałów zrealizowanych przez poszczególne programy od początku roku



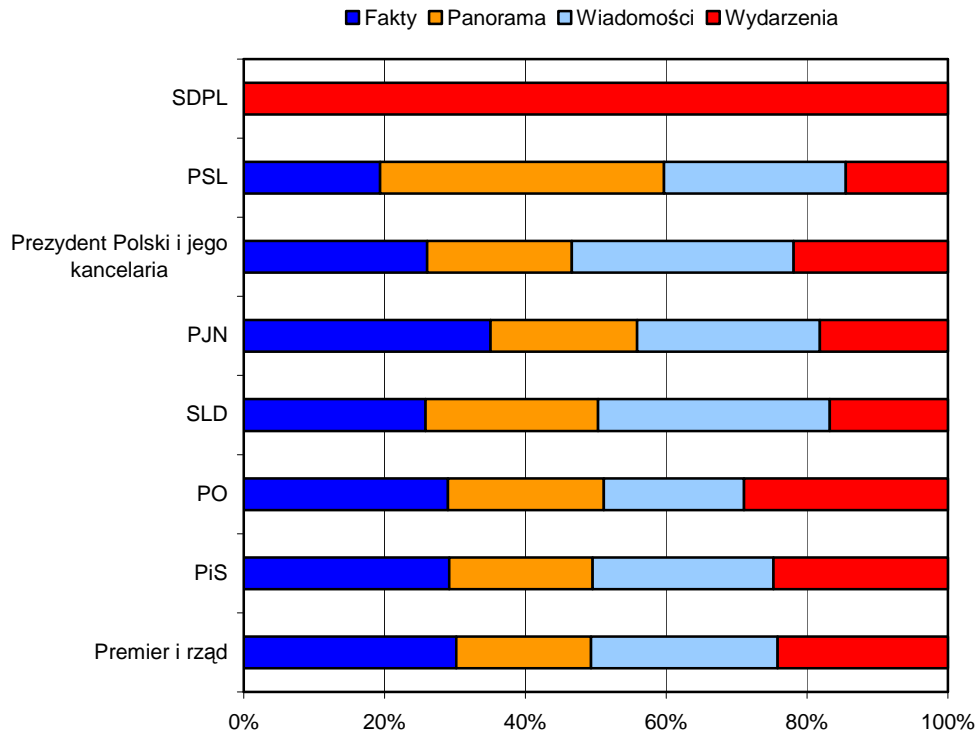
**Wykres 5. Liczba tematów poruszonych przez dziennikarzy poszczególnych programów w podziale na województwa (podział zastosowano do materiałów, w których można było określić województwo – wykres nie uwzględnia materiałów odnoszących się ogólnie do tematów krajowych)**



**Wykres 6. Liczba tematów poruszonych przez dziennikarzy poszczególnych programów w podziale na województwa (podział zastosowano do materiałów, w których można było określić województwo – wykres nie uwzględnia materiałów odnoszących się ogólnie do tematów krajowych)**

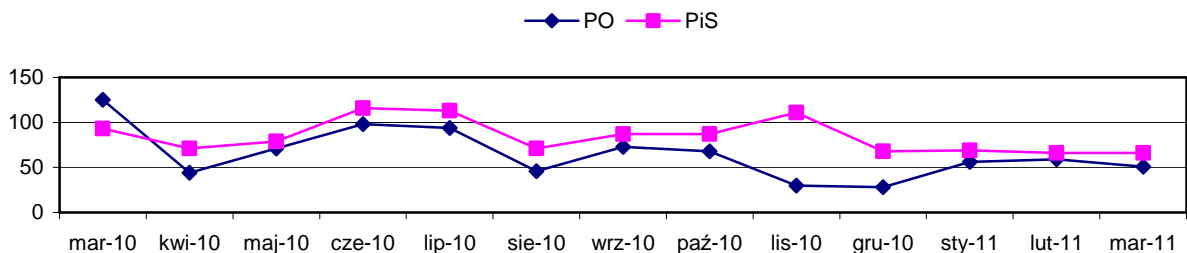


Wykres 7. Liczba wystąpień przedstawicieli partii, rządu oraz prezydenta w podziale na analizowane programy

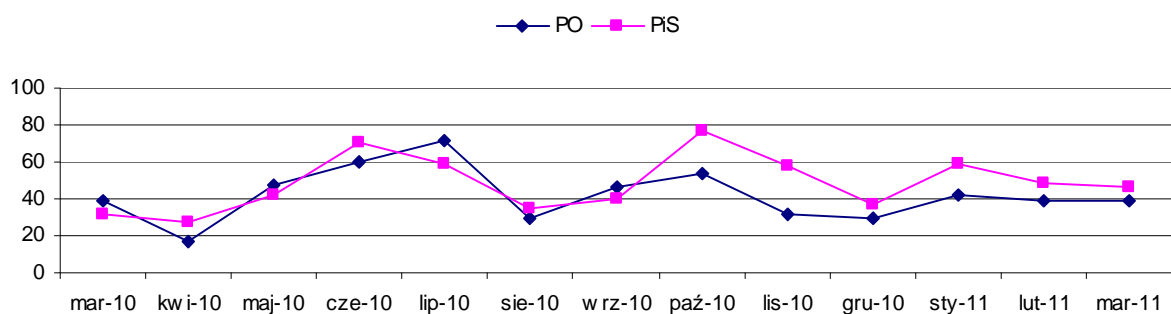


Wykres 8. Udział procentowy wystąpień przedstawicieli partii, rządu oraz prezydenta w podziale na analizowane programy

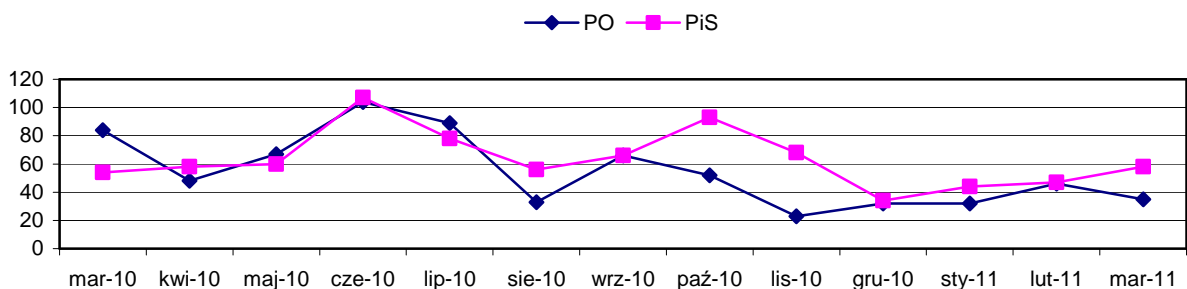




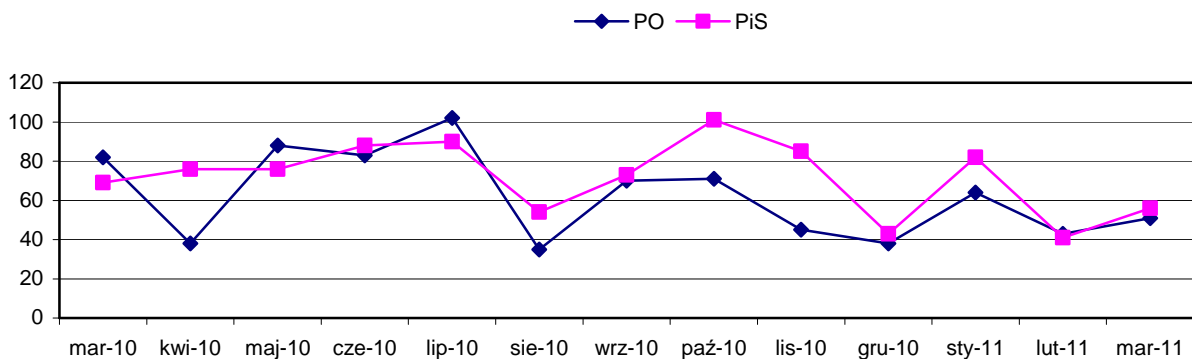
**Wykres 9. Liczba wystąpień przedstawicieli partii PO oraz PiS w Faktach (13 miesięcy)**



**Wykres 10. Liczba wystąpień przedstawicieli partii PO oraz PiS w Panoramie (13 miesięcy)**

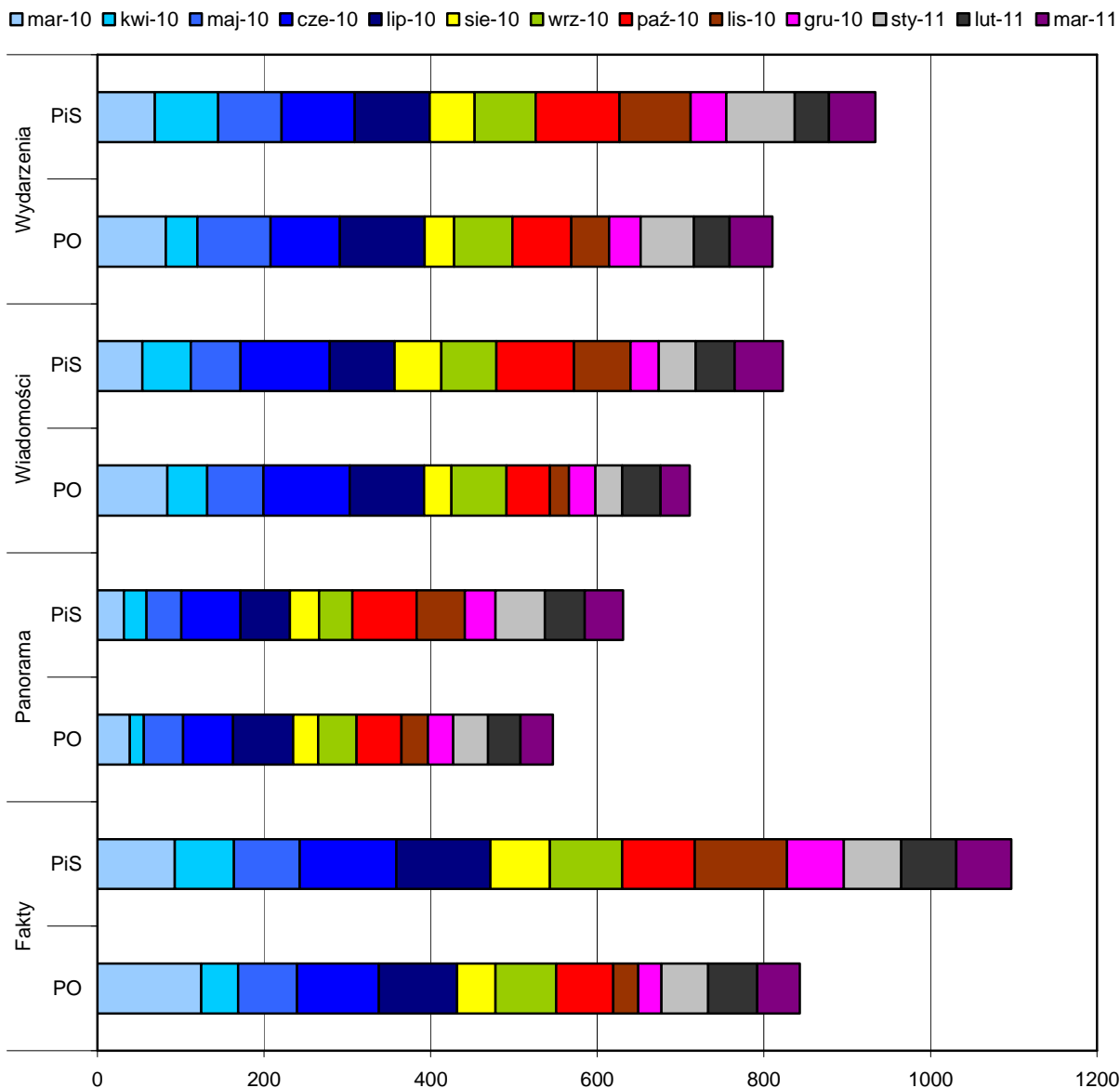


**Wykres 11. Liczba wystąpień przedstawicieli partii PO oraz PiS w Wiadomościach (13 miesięcy)**

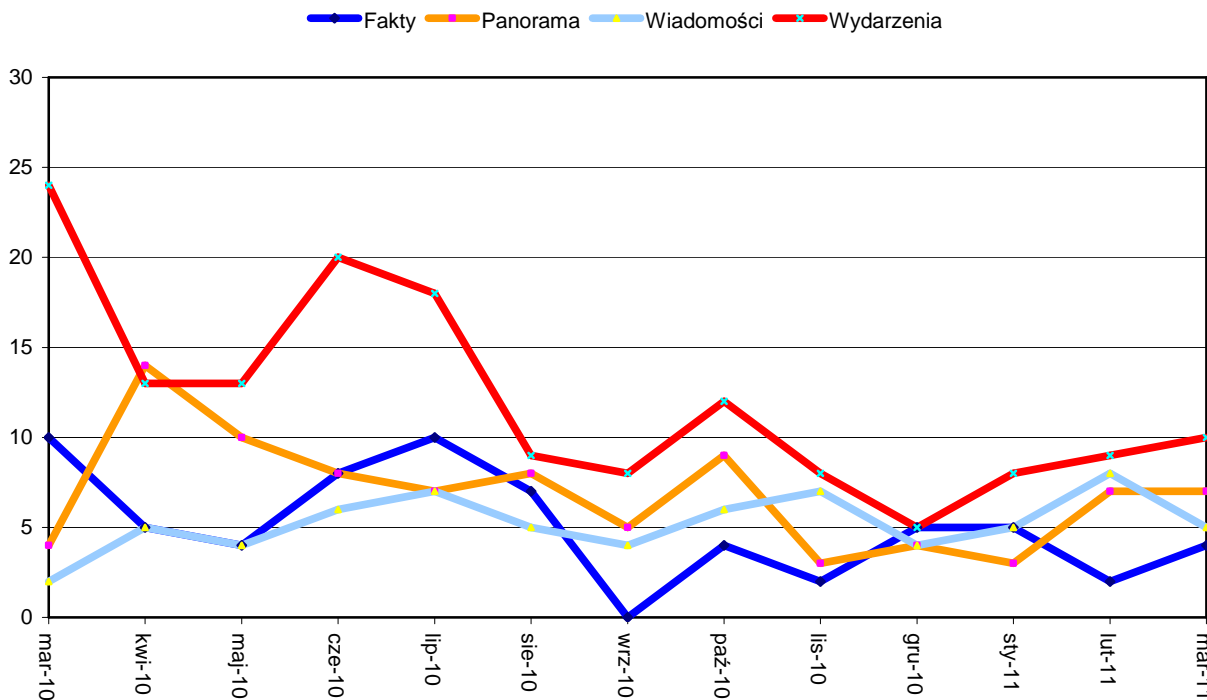


**Wykres 12. Liczba wystąpień przedstawicieli partii PO oraz PiS w Wydarzeniach (13 miesięcy)**

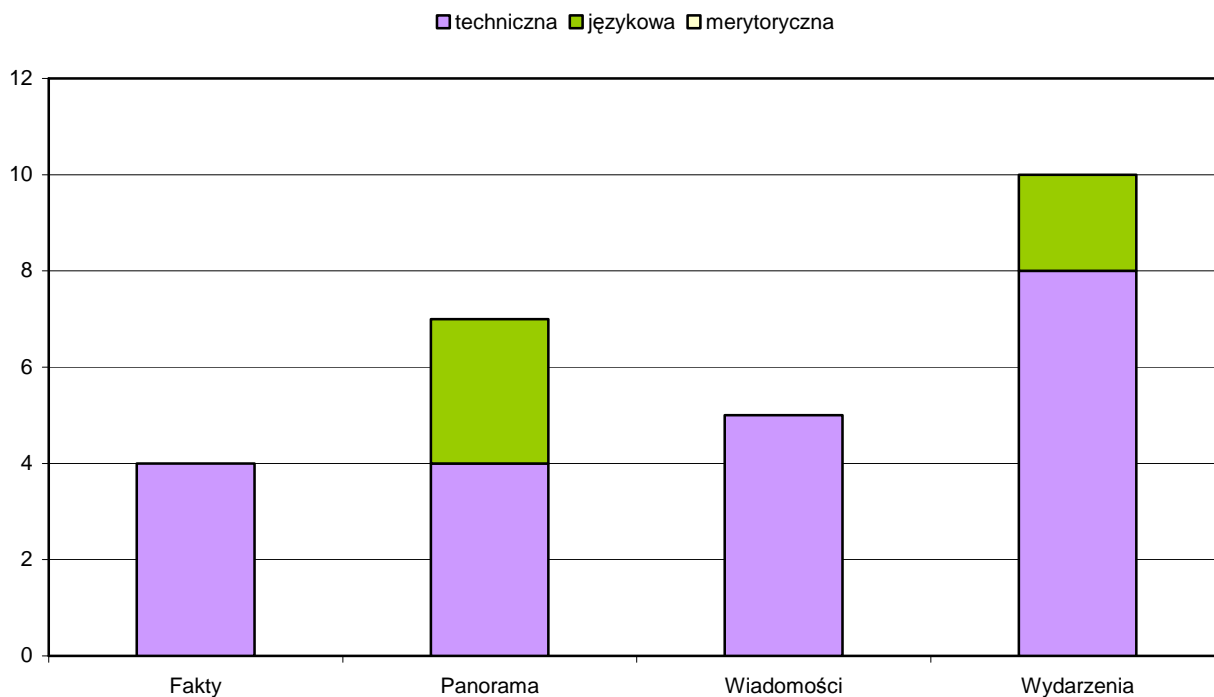




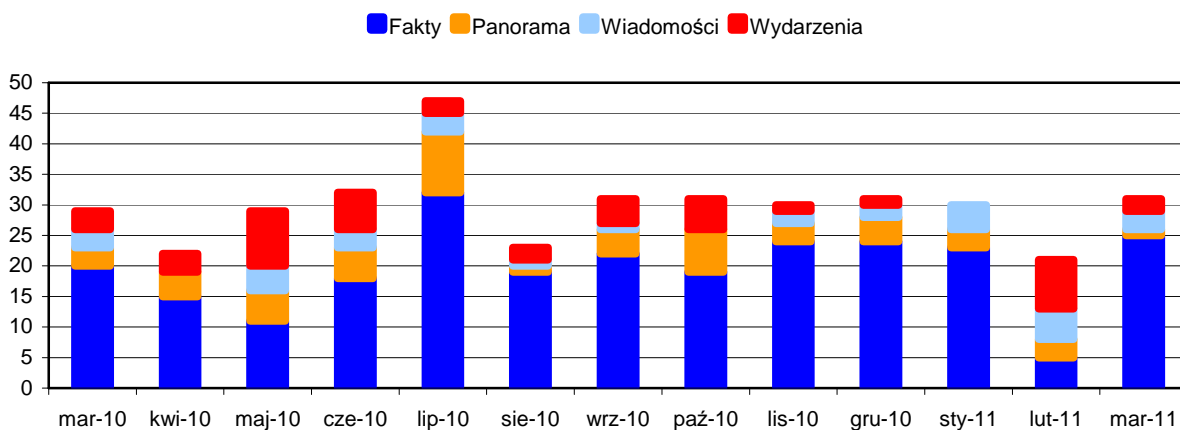
Wykres 13. Liczba wystąpień przedstawicieli partii PO oraz PiS w podziale na poszczególne serwisy (13 miesięcy)



Wykres 14. Liczba wpadek w poszczególnych programach informacyjnych



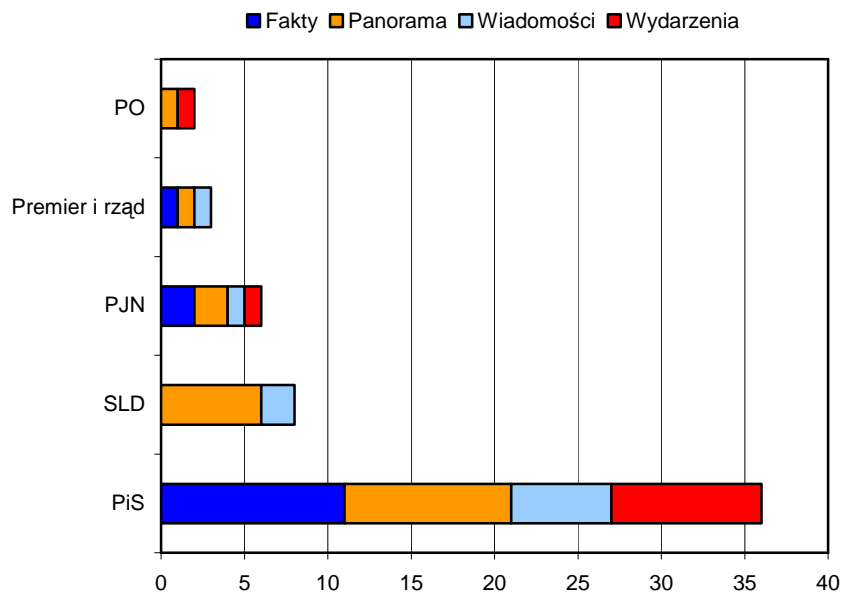
Wykres 15. Liczba oraz rodzaj wpadek w poszczególnych programach informacyjnych – marzec 2011



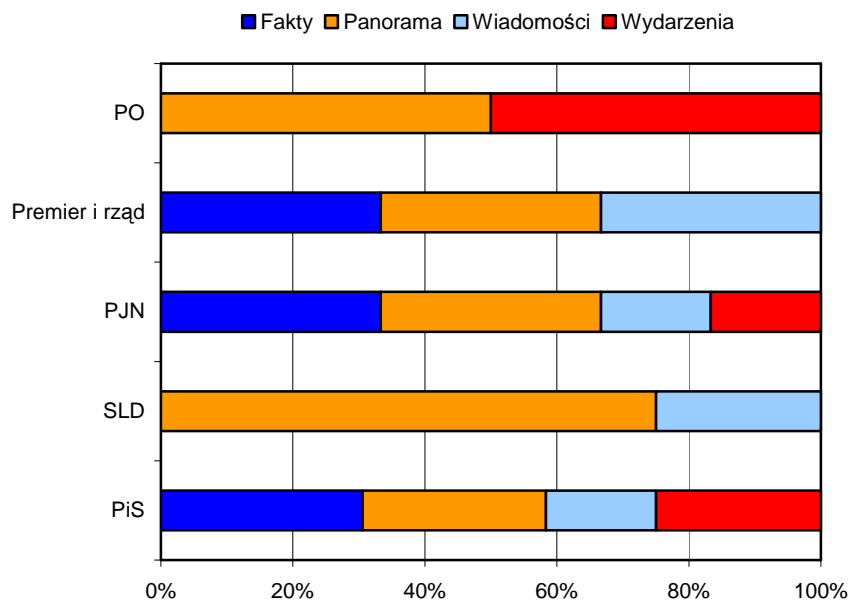
**Wykres 16. Liczba komentarzy określanych jako ironiczne w poszczególnych programach informacyjnych (13 miesięcy)**

Stacja	Dziennikarz (autor materiału)	Suma
Fakty	Maciej Mazur	15
	Paweł Abramowicz	9
	Renata Kijowska	1
Wydarzenia	Michał Kwiatkowski	1
	Tomasz Machała	1
Wiadomości	Adam Feder	1
	Adam Feder, Maria Stepan	1
	Piotr Czyszkowski	1
Panorama	Łukasz Myc	1

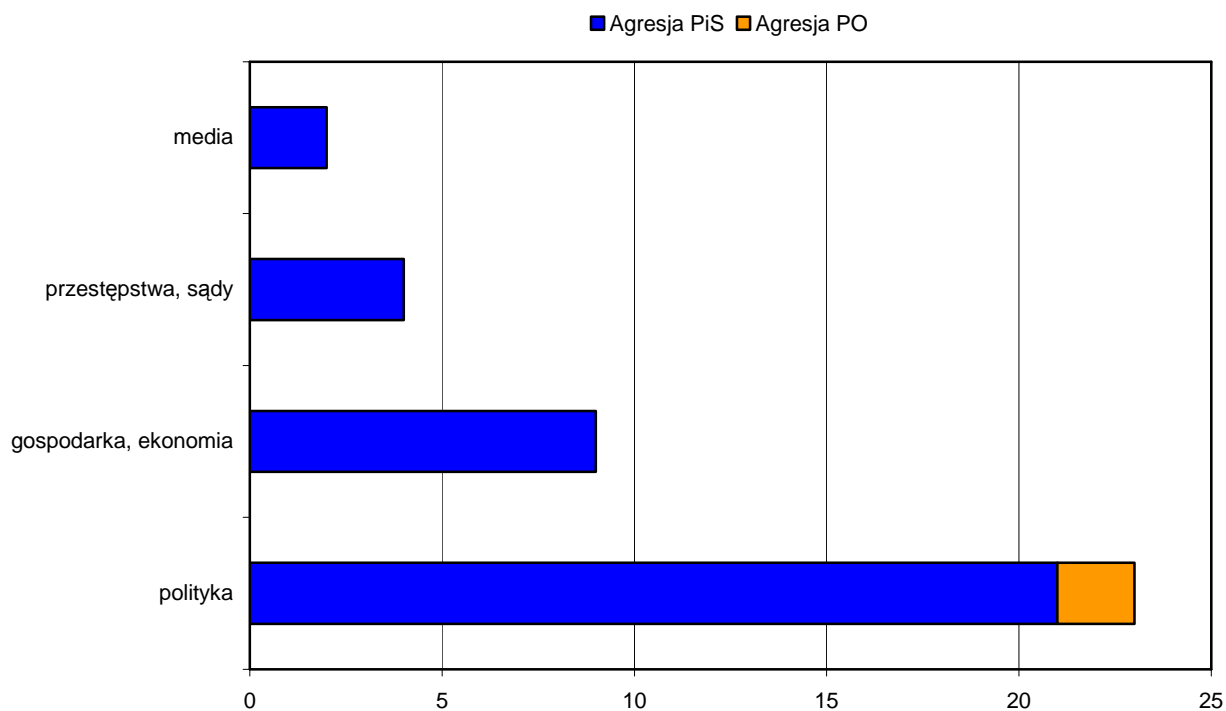
**Tabela 1. Dziennikarze najczęściej komentujący informacje w sposób określony jako ironiczny**



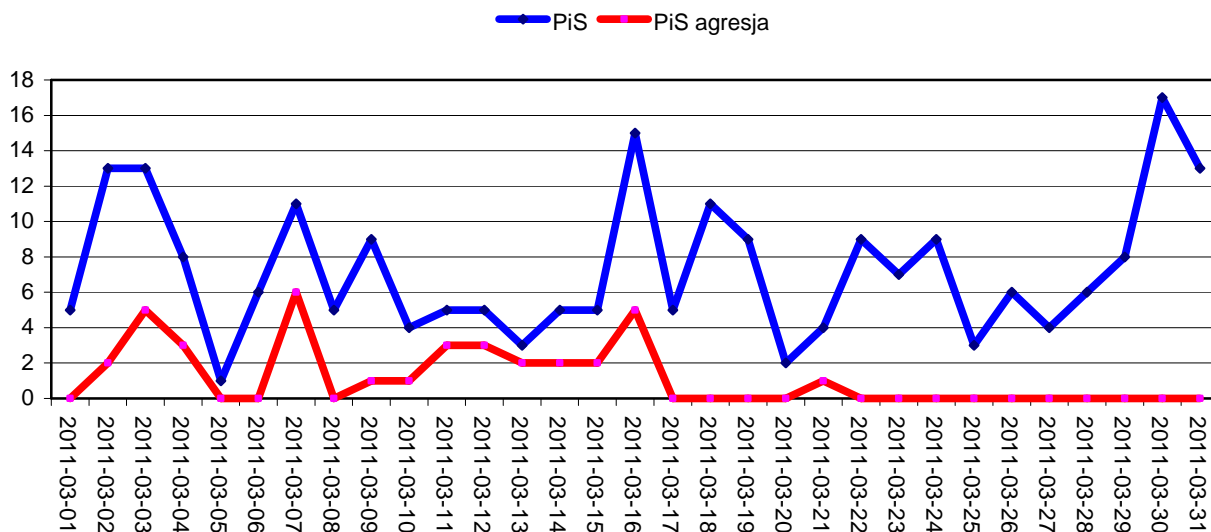
**Wykres 17. Liczba wystąpień przedstawicieli partii, rządu oraz prezydenta uznanych za agresywne w podziale na analizowane programy**



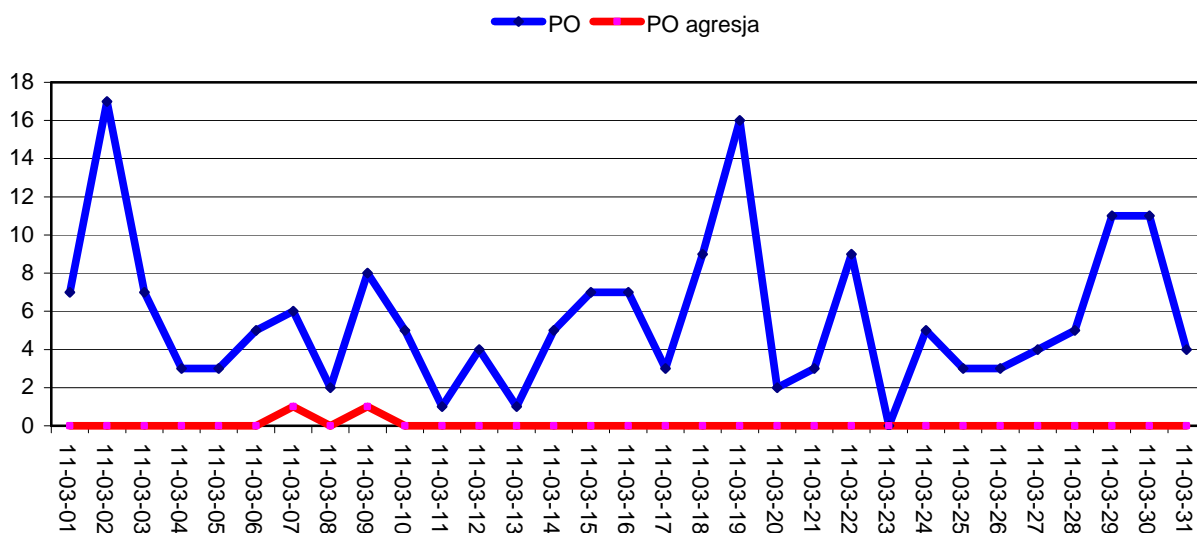
**Wykres 18. Udział procentowy wystąpień przedstawicieli partii, rządu oraz prezydenta uznanych za agresywne w podziale na analizowane programy**



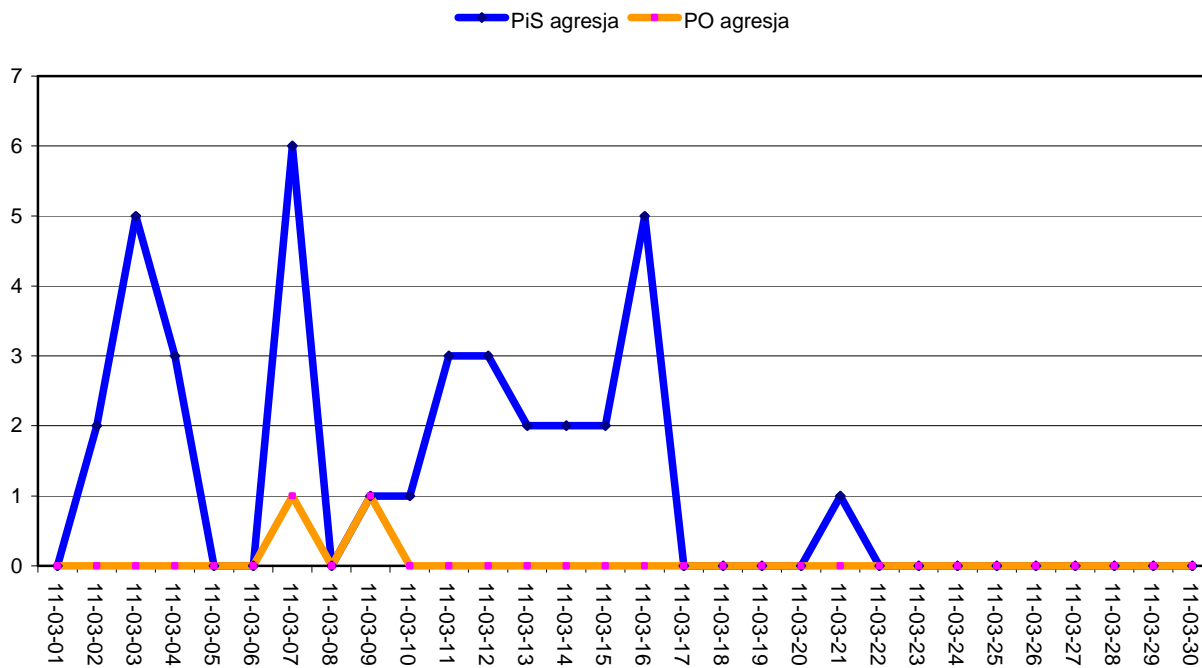
Wykres 19. Liczba wypowiedzi polityków PiS i PO uznanych za agresywne w podziale na rodzaj tematu



Wykres 20. Liczba wystąpień polityków PiS z uwzględnieniem wypowiedzi agresywnych oraz dni miesiąca



Wykres 21. Liczba wystąpień polityków PO z uwzględnieniem wypowiedzi agresywnych oraz dni miesiąca



Wykres 22. Liczba agresywnych wystąpień polityków PiS oraz PO w podziale na dni miesiąca



## Analiza materiałów medialnych

### Serwisowe liczby

Najbardziej aktywnym serwisem informacyjnym w marcu była, tradycyjnie, „Panorama”. Dziennikarze tej stacji zajęli się 384 sprawami. Na drugim miejscu zestawienia znalazły się „Wiadomości” z liczbą 323 tematów. „Wydarzenia” zajęły się 296 kwestiami, a „Fakty” – 261. W porównaniu z lutym w przypadku wszystkich serwisów informacyjnych obserwujemy delikatny przyrost liczby informacji medialnych. Do tego faktu z pewnością przyczyniła się tragedia w Japonii. O tym dramatycznym wydarzeniu wspomiano w marcu bardzo często.

Najwięcej materiałów odredakcyjnych w minionym miesiącu pokazały „Fakty”. Było ich 64 – w porównaniu z lutym jest to wzrost o 6 materiałów. „Panorama”, podobnie jak w miesiącu poprzednim, wyemitowała 50 krótkich reportaży. „Wiadomości” i „Wydarzenia” natomiast pokazały zbliżoną liczbę tego typu materiałów. Serwis TVP1 – 35, dziennik Polsatu – 34. Zauważyć należy, że co czwarty materiał „Faktów”, a co siódmy materiał „Panoramy” to minireportaż. Jak więc widać, „Fakty” oferują widzom sporo krótkich materiałów kosztem dłuższych, bardziej analitycznych. Z kolei „Wydarzenia” preferują zdecydowanie dłuższe, szczegółowe reportaże. Potwierdza to fakt, że co ósmy materiał emitowany w serwisie Polsatu to minireportaż.

### Najaktywniejsi dziennikarze

Dziennikarką, która w marcu podjęła najwięcej wątków, jest Magdalena Sobkowiak z redakcji „Panoramy”. Reporterka zajęła się 23 sprawami. Adam Krzykowski z serwisu TVP2 podjął 22, a Dariusz Bohatkiewicz z „Wiadomości” i Radosław Masłowski z „Panoramy” po 21 tematów. Z kolei po 20 wątków na swych marcowych kontaktach mają: Marcin Szewczak z „Wiadomości”, Piotr Michalak z „Wydarzeń”, Rafał Stańczyk z „Panoramy” i „Wiadomości”, Tomasz Machała z „Wydarzeń”. Najbardziej aktywnym dziennikarzem „Faktów” w marcu był Marek Nowicki, który podjął 18 tematów.

Aktywność Magdaleny Sobkowiak związana była ze zmianami w OFE, beneficjem Adama Małysza czy wizytą Donalda Tuska w Hiszpanii.

### Tematyczne trendy

W minionym okresie trzy rodzaje tematów zajęły uwagę medialną z podobną siłą. Polityka, wątki społeczno-obyczajowe i te związane z tragediami, katastrofami oraz wypadkami. Zainteresowano się ponadto tematami związanymi z wojną, armią

i militariami. Podobną liczbę wygenerowały wątki dotyczące łamania prawa, sądów oraz gospodarki i ekonomii.

## Wątki polityczne

Jednym z najbardziej atrakcyjnych tematów w marcu były wątki polityczne. W analizowanym miesiącu wspomniano o kwestiach związanych z sytuacją na polskiej i zagranicznej scenie politycznej. W mediach pojawiły się materiały dotyczące wyborów do polskiego parlamentu. Zauważono, że niektóre partie przymierzają się już do kampanii. Na początku miesiąca rozwodzono się nad tym, czy wybory mają być jedno- czy dwudniowe. Próbowano nawet przewidzieć rodzaje tematów, jakie podczas tego czasu będą poruszane. W mediach pojawiły się ponadto informacje na temat wniosku o dymisję ministra rolnictwa złożonego przez polityków PiS. Także tragedia narodowa w Smoleńsku nabrała w marcu politycznego wydźwięku. Zastanawiano się m.in., kiedy ukaze się raport ws. katastrofy smoleńskiej. Emerytury Polaków i burzliwa dyskusja na ich temat także przybierały formę przekonywania politycznego. Polemiki te były niezwykle emocjonalne. Medialny świat odnotował ponadto błąd ortograficzny, jaki zrobił prezydent Polski w księdze kondolencyjnej. Dziennikarze śledzili również udział premiera w obradach państw Unii Europejskiej. Pojawiły się także informacje o raporcie PiS o stanie Polski.

## Sprawy społeczno-obyczajowe

Z niewiele mniejszym zainteresowaniem podchodzono w marcu do tematów społeczno-obyczajowych. Wiązało się to m.in. z Dniem Kobiet i manifami, jakie odbywały się w Polsce. Jak co miesiąc, w mediach pojawiły się również informacje na temat obchodów rocznicy 10 kwietnia oraz marszu z pochodniami. Serwisy informacyjne podjęły także temat planów pierwszej rocznicy obchodów tragedii w Smoleńsku. Media informowały o skandalu we Włoszech, którego główną bohaterką stała się Ruby, kłótnią o wynajęcie stoczni na pożegnanie Adama Małysza, proteście pielęgniarek w Sejmie, nauce języka polskiego na Litwie oraz o śmierci niedźwiadka Knuta w berlińskim ZOO.

## Japonia – tragedia nas wszystkich

Marzec był tragicznym czasem dla mieszkańców Japonii. Trzęsienie ziemi, wstrząsy wtórne, gigantyczna fala tsunami, uszkodzenie elektrowni atomowych – dramaty, jakie nawiedziły ten kraj poważnie zaniepokoiły nie tylko światowe, ale i polskie media. Dziennikarze szczegółowo informowali o rozmiarze tragedii, liczbie ofiar i niezbędnej pomocy w Japonii. Poszczególne stacje wysłały nawet na miejsce reporterów, którzy z narażeniem życia relacjonowali sytuację. W materiałach starano się wyjaśnić widzom, w jaki sposób dochodzi do trzęsień ziemi, informowano o początkowym spokoju Japończyków, łączono się z Polakami mieszkającymi w Japonii. Media zaniepokoiły się

również informacjami dotyczącymi awarii w elektrowniach atomowych, skażenia wody i przenoszenia się radioaktywnego pyłu. Pojawiły się także wiadomości na temat reakcji Europy oraz polskich planów dotyczących energetyki jądrowej.

## Wojna i militaria

Dziennikarze interesowali się ponadto sytuacją w Libii, a właściwie otwartymi walkami między wojskami Kaddafiego a libijskimi powstańcami. Reporterzy szczegółowo informowali o przebiegu walk, o kolejnych atakach Kaddafiego, powstańców. Informowano również, że NATO zamierza zaangażować się w konflikt libijski oraz o przejęciu dowodzenia przez Sojusz.

Dziennikarze informowali ponadto o operacjach wojennych w Afganistanie, rozminowywaniu plaży w Kołobrzegu czy propozycji zmian w specpułku.

## Przestępstwa i ekonomia

Częstymi informacjami były ponadto tematy związane z łamaniem prawa, sprawami toczącymi się w sądach. Informowano o fałszywych stronach biletowych EURO 2012, wyroku za pobicie 6-letniego chłopca, ułaskawieniu przez Lecha Kaczyńskiego wspólnika jego zięcia czy uniewinnieniu Andrzeja Leppera w seksaferze.

Podobną liczbę materiałów wygenerował temat związany z ekonomią i gospodarką, a to za sprawą zmian w OFE proponowanych przez rząd. Pojawiły się ponadto informacje o rozliczeniach z fiskusem, protestach górników przeciwko zwolnieniom czy sytuacji na giełdzie po tragedii w Japonii.

## Medialne partie

Partią, która pojawiała się w mediach najczęściej było PiS. Politycy tej opcji najczęściej pokazywani byli w „Faktach”, najrzadziej w „Panoramie”. Reprezentanci PO pojawiali się z taką samą częstotliwością w „Faktach” i „Wydarzeniach”, rzadziej w „Wiadomościach”.

Politycy PiS wypowiadali się m.in. na temat politycznej aktywności w polskim parlamencie i spotkania polityków PiS z Kazimierzem Świtonem. Zastanawiano się również, czy Wojciech Jaruzelski powinien lecieć z prezydentem na beatyfikację Jana Pawła II.

Reprezentanci PO informowali o planowanej wiosennej ofensywie legislacyjnej partii rządzącej czy przygotowaniach do wyborów.

## Antenowe wpadki

Najwięcej błędów, jakie pojawiły się w marcu, to wpadki techniczne. W marcu pojawiały się również uchybienia językowe. Najczęstszymi problemami były te związane

z podpisami pod wypowiedziami osób zabierających głos w serwisie. Zdarzały się również problemy z fonią, czy przemawianie przez prezentera do niewłaściwego obiektywu kamery.

### Z ironicznym dystansem

Najczęściej z ironii korzystały „Fakty”. Dziennikarzami, którzy zajmowali się swobodnymi tematami, są Maciej Mazur i Paweł Abramowicz. Dziennikarze z humorem podeszli m.in. do Dnia Mężczyzny, czasu rozliczeń z fiskusem, polskich zalet czy liczby pasażerów w polskich autobusach.

## Agresja w polityce

W obliczu trudnej sytuacji na polskiej scenie politycznej firma „PRESS-SERVICE Monitoring Mediów” zdecydowała się przeanalizować język polityków używany w publicznym sporze. Wypowiedzi reprezentantów polskich partii badaliśmy pod kątem występowania elementów, które uznawać można za przejawy agresji werbalnej. Jako agresję językową potraktowaliśmy zaczepne zachowania nadawcy wobec uczestników komunikacji językowej, przynoszące im szkodę. Agresja językowa w naszym rozumieniu przejawia się m.in. w:

- napastliwym tonie wypowiedzi
- zaciętej mimice i gestykulacji
- używaniu języka nacechowanego emocjonalnie (negatywnie)
- stosowaniu zwrotów negatywnie oceniających
- użyciu wulgaryzmów oraz posługiwaniu się słowami uznawanymi za niegrzeczne
- korzystaniu z gróźb, rozkazów, pretensji
- posługiwaniu się wyrażeniami mającymi na celu zniewagę, obrazę, ośmieszenie odbiorcy komunikatu
- stosowaniu środków werbalnych wywołujących strach, poczucie krzywdy, zawstyżenie adresata
- podżeganiu do agresji
- odmowie udziału we wspólnym działaniu

Na podstawie powyższych kategorii na 1068 wszystkich wypowiedzi polityków wyróżniono 55 wypowiedzi uznanych za agresywne. Oznacza to, że co dziesiętnasta wypowiedź w serwisach padająca z ust polskiego polityka jest wypowiedzią mającą znamiona agresji. Jest to znaczący spadek w porównaniu z lutym. Zdecydowana większość tychże wypowiedzi należy do przedstawicieli partii PiS. Na 226 wypowiedzi 36 należy do polityków największej partii opozycyjnej. Co 6 wypowiedzi reprezentanta tej partii to głos posiadający przejawy agresji.

Ostre wypowiedzi serwował m.in. poseł Adam Hofman z PiS. Polityk obrazowo i prześmiewczo skwitował postawę ministra rolnictwa: „Minister Sawicki zachowuje się jak grająca orkiestra na Titaniku. Sytuacja na wsi beznadziejna, a on mówi, że wszystko dobrze. Oprócz tego nie walczy o zrównanie dopłat dla rolników w Unii Europejskiej”. Reprezentanci PiS-u, chcąc wyjaśnić swoją decyzję o wysunięciu wniosku o dymisję ministra rolnictwa, krytykowali jego błędy, jednak bez wskazania konkretnych - „Minister Sawicki robi błąd za błędem. Szkoda czasu, żeby te wszystkie błędy analizować, chodzi o obudzenie rządu”. Ironicznie do politycznych oponentów podchodził również poseł Zbigniew Giżyński. W taki oto sposób wypowiedział się na temat podejmowania decyzji

przez prezydenta Bronisława Komorowskiego: „Prezydent Komorowski w zależności od tego, którą nogą wstanie z łóżka, tak podchodzi do spraw”. Dostało się również premierowi Donaldowi Tuskiowi – „Premier zachowuje się jak zrozpaczone dziecko po nieudanej próbie odniesienia zwycięstwa”. Jednak politycy PO również nie oszczędzali swoich konkurentów. Przykładem takich wypowiedzi, jest sposób, w jaki określili Jarosława Kaczyńskiego – „Z tych wypowiedzi widać, że jest to człowiek bardzo zakompleksiony, a dla takich w polityce miejsca nie powinno być”.



**PRESS-SERVICE Monitoring Mediów Sp. z o.o.**

ul. Grunwaldzka 19  
60-782 Poznań, Polska  
tel./fax: +48 61 66 26 005  
e-mail: [biuro@press-service.com.pl](mailto:biuro@press-service.com.pl)  
[www.press-service.com.pl](http://www.press-service.com.pl)